

T.C
LAPSEKİ BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

Karar No : 2026/016
Karar Tarihi : 07.04.2026
Dairesi :
Konusu :

BELEDİYE MECLİSİNİ TEŞKİL EDENLER

BELEDİYE BAŞKANI: ATILLA ÖZTÜRK MECLİS 1.BAŞKAN VEKİLİ: ABDULLAH DİNDAR 2.BAŞKAN VEKİLİ: RESUL KARAMAN ÜYE: HÜSEYİN DUMAN, AYŞE KORUCUOĞLU, İRFAN TEMEL, MEHMET YAKIN, İSMAİL SIKI, FİLİZ TEOMAN, SAFFET SARGUT, ZELİHA AYVERDİ İSMAİLOĞLU, HAKAN GENÇ

ÖZET
GÜNDEME KONUSU ALINMASI
KARAR

Lapseki Belediye Meclisi 5393 sayılı Kanununun 20. Maddesi hükümlerince, 2026 yılı nisan ayı olağan toplantısını gerçekleştirmek üzere 07.04.2026 salı günü saat 16.00'da Belediye Meclis Toplantı Salonunda Belediye Başkanı Atilla ÖZTÜRK Başkanlığında üyeler; Ayşe KORUCUOĞLU, Mehmet YAKIN, Resul KARAMAN, İsmail SIKI, Abdullah DİNDAR, İrfan TEMEL, Hüseyin DUMAN, Filiz TEOMAN, Saffet SARGUT, Zeliha AYVERDİ İSMAİLOĞLU, Hakan GENÇ' in katılımları ile toplandı.

Tümad Madencilik San. ve Tic. A.Ş.' nin 30.03.2026 tarih ve 2361 sayılı dilekçesindeki Belediyemize 6.478.880,71 TL şartlı bağış yapma konulu taleplerinin gündeme alınmasına oybirliği ile karar verildi.



ATILLA ÖZTÜRK
BELEDİYE BAŞKANI



AYŞE KORUCUOĞLU
MECLİS KATİBİ



İSMAİL SIKI
MECLİS KATİBİ

T.C
LAPSEKİ BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

Karar No : 2026/017
Karar Tarihi : 07.04.2026
Dairesi :
Konusu :

BELEDİYE MECLİSİNİ TEŞKİL EDENLER

BELEDİYE BAŞKANI: ATILLA ÖZTÜRK MECLİS 1.BAŞKAN VEKİLİ: ABDULLAH DİNDAR 2.BAŞKAN VEKİLİ: RESUL KARAMAN ÜYE: HÜSEYİN DUMAN, AYŞE KORUCUOĞLU, İRFAN TEMEL, MEHMET YAKIN, İSMAİL SIKI, FİLİZ TEOMAN, SAFFET SARGUT, ZELİHA AYVERDİ İSMAİLOĞLU, HAKAN GENÇ

ÖZET
GÜNDEME KONUSU ALINMASI
KARAR

Lapseki Belediye Meclisi 5393 sayılı Kanununun 20. Maddesi hükümlerince, 2026 yılı nisan ayı olağan toplantısını gerçekleştirmek üzere 07.04.2026 salı günü saat 16.00'da Belediye Meclis Toplantı Salonunda Belediye Başkanı Atilla ÖZTÜRK Başkanlığında üyeler; Ayşe KORUCUOĞLU, Mehmet YAKIN, Resul KARAMAN, İsmail SIKI, Abdullah DİNDAR, İrfan TEMEL, Hüseyin DUMAN, Filiz TEOMAN, Saffet SARGUT, Zeliha AYVERDİ İSMAİLOĞLU, Hakan GENÇ' in katılımları ile toplandı.

Belediyemiz kaynaklarının etkin kullanımı ve hizmetlerin aksamadan sürdürülmesi açısından 2026 mali yılı bütçesine 83.000.000,00 TL ek bütçe konulmasının gündeme alınmasına oybirliği ile karar verildi.



ATILLA ÖZTÜRK
BELEDİYE BAŞKANI



AYŞE KORUCUOĞLU
MECLİS KATİBİ



İSMAİL SIKI
MECLİS KATİBİ

T.C
LAPSEKİ BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

Karar No : 2026/018
Karar Tarihi : 07.04.2026
Dairesi :
Konusu :

BELEDİYE MECLİSİNİ TEŞKİL EDENLER

BELEDİYE BAŞKANI: ATILLA ÖZTÜRK MECLİS 1.BAŞKAN VEKİLİ:
ABDULLAH DİNDAR 2.BAŞKAN VEKİLİ: RESUL KARAMAN ÜYE: HÜSEYİN
DUMAN, AYŞE KORUCUOĞLU, İRFAN TEMEL, MEHMET YAKIN, İSMAİL SIKI,
FİLİZ TEOMAN, SAFFET SARGUT, ZELİHA AYVERDİ İSMAİLOĞLU, HAKAN GENÇ

ÖZET

MECLİS 1. VE 2. BAŞKAN VEKİLLİĞİ SEÇİMİ
KARAR

Lapseki Belediye Meclisi 5393 sayılı Kanununun 20. Maddesi hükümlerince, 2026 yılı nisan ayı olağan toplantısını gerçekleştirmek üzere 07.04.2026 salı günü saat 16.00'da Belediye Meclis Toplantı Salonunda Belediye Başkanı Atilla ÖZTÜRK Başkanlığında üyeler; Ayşe KORUCUOĞLU, Mehmet YAKIN, Resul KARAMAN, İsmail SIKI, Abdullah DİNDAR, İrfan TEMEL, Hüseyin DUMAN, Filiz TEOMAN, Saffet SARGUT, Zeliha AYVERDİ İSMAİLOĞLU, Hakan GENÇ' in katılımları ile toplandı.

5393 sayılı Kanununun 19. Maddesi hükümlerince Meclis 1. Başkan Vekili ve Meclis 2. Başkan Vekili gizli oylama ile seçimi sonucu;

Meclis 1. Başkan Vekili Oylaması

Abdullah DİNDAR : XXX/=7 oy

Filiz TEOMAN : XX=4 oy

1 Oy Pusulası geçersiz

Yapılan gizli oylama sonucu 7 (yedi) oy alan Abdullah DİNDAR Meclis 1. Başkan Vekili seçilmiştir.

Meclis 2. Başkan Vekili Oylaması

Resul KARAMAN : XXXX=7 oy

Filiz TEOMAN : XX/=5 oy

Yapılan gizli oylama sonucu 7 (yedi) oy alan Resul KARAMAN Meclis 2. Başkan Vekili olarak seçilmiştir.

KARARIN NE ŞEKİLDE KESİNLEŞTİĞİ = DOĞRUDAN



ATILLA ÖZTÜRK
BELEDİYE BAŞKANI



AYŞE KORUCUOĞLU
MECLİS KATİBİ



İSMAİL SIKI
MECLİS KATİBİ

T.C
LAPSEKİ BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

Karar No : 2026/019
Karar Tarihi : 07.04.2026
Dairesi :
Konusu :

BELEDİYE MECLİSİNİ TEŞKİL EDENLER

BELEDİYE BAŞKANI: ATILLA ÖZTÜRK MECLİS 1.BAŞKAN VEKİLİ: ABDULLAH DINDAR 2.BAŞKAN VEKİLİ: RESUL KARAMAN ÜYE: HÜSEYİN DUMAN, AYŞE KORUCUOĞLU, İRFAN TEMEL, MEHMET YAKIN, İSMAİL SIKI, FİLİZ TEOMAN, SAFFET SARGUT, ZELİHA AYVERDİ İSMAİLOĞLU, HAKAN GENÇ

ÖZET
MECLİS KATIPLIĞI SEÇİMİ
KARAR

Lapseki Belediye Meclisi 5393 sayılı Kanununun 20. Maddesi hükümlerince, 2026 yılı nisan ayı olağan toplantısını gerçekleştirmek üzere 07.04.2026 salı günü saat 16.00'da Belediye Meclis Toplantı Salonunda Belediye Başkanı Atilla ÖZTÜRK Başkanlığında üyeler; Ayşe KORUCUOĞLU, Mehmet YAKIN, Resul KARAMAN, İsmail SIKI, Abdullah DINDAR, İrfan TEMEL, Hüseyin DUMAN, Filiz TEOMAN, Saffet SARGUT, Zeliha AYVERDİ İSMAİLOĞLU, Hakan GENÇ' in katılımları ile toplandı.

5393 sayılı Kanununun 19. Maddesi hükümlerince gizli oylama ile 2 asil, 2 yedek Meclis Üyesinin gizli oylama ile Meclis Katipliğine seçimi sonucu;

2 Asil Meclis Kâtipliği seçimi;

Ayşe KORUCUOĞLU : XXX=6 oy
İsmail SIKI : XXX/=7 oy
Saffet SARGUT : XX=4 oy
Hakan GENÇ : XX=4 oy
Filiz TEOMAN : /=1 oy
Resul KARAMAN : /=1 oy

Yapılan gizli oylama sonucu İsmail SIKI ve Ayşe KORUCUOĞLU Asil Meclis Katibi olarak seçilmiştir.

2 Yedek Meclis Kâtipliği seçimi;

Mehmet YAKIN : XXX/=7 oy
İrfan TEMEL : XXX/=7 oy
Saffet SARGUT : XX/=5 oy
Hakan GENÇ : XX/=5 oy

Yapılan gizli oylama sonucu Mehmet YAKIN ve İrfan TEMEL Yedek Meclis Katibi olarak seçilmiştir.

KARARIN NE ŞEKİLDE KESİNLEŞTİĞİ = DOĞRUDAN


ATILLA ÖZTÜRK
BELEDİYE BAŞKANI


AYŞE KORUCUOĞLU
MECLİS KATİBİ


İSMAİL SIKI
MECLİS KATİBİ

T.C
LAPSEKİ BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

Karar No : 2026/020
Karar Tarihi : 07.04.2026
Dairesi :
Konusu :

BELEDİYE MECLİSİNİ TEŞKİL EDENLER

BELEDİYE BAŞKANI: ATILLA ÖZTÜRK MECLİS 1.BAŞKAN VEKİLİ: ABDULLAH DİNDAR 2.BAŞKAN VEKİLİ: RESUL KARAMAN ÜYE: HÜSEYİN DUMAN, AYŞE KORUCUOĞLU, İRFAN TEMEL, MEHMET YAKIN, İSMAİL SIKI, FİLİZ TEOMAN, SAFFET SARGUT, ZELİHA AYVERDİ İSMAİLOĞLU, HAKAN GENÇ

ÖZET
ENCÜMEN ÜYE SEÇİMİ
KARAR

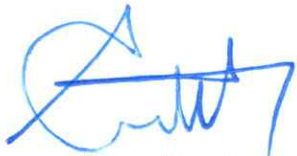
Lapseki Belediye Meclisi 5393 sayılı Kanununun 20. Maddesi hükümlerince, 2026 yılı nisan ayı olağan toplantısını gerçekleştirmek üzere 07.04.2026 salı günü saat 16.00'da Belediye Meclis Toplantı Salonunda Belediye Başkanı Atilla ÖZTÜRK Başkanlığında üyeler; Ayşe KORUCUOĞLU, Mehmet YAKIN, Resul KARAMAN, İsmail SIKI, Abdullah DİNDAR, İrfan TEMEL, Hüseyin DUMAN, Filiz TEOMAN, Saffet SARGUT, Zeliha AYVERDİ İSMAİLOĞLU, Hakan GENÇ' in katılımları ile toplandı.

5393 sayılı Kanununun 33. Maddesi hükümlerince 2 Meclis Üyesinin gizli oylama ile Encümen Üyeliğine seçimi sonucu;

Resul KARAMAN	: XXX/= 7 oy
İsmail SIKI	: XXX/= 7 oy
Saffet SARGUT	: XX= 4 oy
Zeliha AYVERDİ İSMAİLOĞLU	: XX= 4 oy
1 Oy Boş Pusuladı	

Yapılan gizli oylama sonucu Resul KARAMAN ve İsmail SIKI Belediye Encümen Üyeliği görevine seçilmiştir.

KARARIN NE ŞEKİLDE KESİNLEŞTİĞİ = DOĞRUDAN



ATILLA ÖZTÜRK
BELEDİYE BAŞKANI



AYŞE KORUCUOĞLU
MECLİS KATİBİ



İSMAİL SIKI
MECLİS KATİBİ

T.C
LAPSEKİ BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

Karar No : 2026/021
Karar Tarihi : 07.04.2026
Dairesi :
Konusu :

BELEDİYE MECLİSİNİ TEŞKİL EDENLER

BELEDİYE BAŞKANI: ATILLA ÖZTÜRK MECLİS 1.BAŞKAN VEKİLİ: ABDULLAH DİNDAR 2.BAŞKAN VEKİLİ: RESUL KARAMAN ÜYE: HÜSEYİN DUMAN, AYŞE KORUCUOĞLU, İRFAN TEMEL, MEHMET YAKIN, İSMAİL SIKI, FİLİZ TEOMAN, SAFFET SARGUT, ZELİHA AYVERDİ İSMAİLOĞLU, HAKAN GENÇ

ÖZET

**MECLİS ÇALIŞMA KOMİSYONLARI ÜYE SEÇİMİ
KARAR**

Lapseki Belediye Meclisi 5393 sayılı Kanununun 20. Maddesi hükümlerince, 2026 yılı nisan ayı olağan toplantısını gerçekleştirmek üzere 07.04.2026 salı günü saat 16.00'da Belediye Meclis Toplantı Salonunda Belediye Başkanı Atilla ÖZTÜRK Başkanlığında üyeler; Ayşe KORUCUOĞLU, Mehmet YAKIN, Resul KARAMAN, İsmail SIKI, Abdullah DİNDAR, İrfan TEMEL, Hüseyin DUMAN, Filiz TEOMAN, Saffet SARGUT, Zeliha AYVERDİ İSMAİLOĞLU, Hakan GENÇ' in katılımları ile toplandı.

5393 sayılı Kanununun 24. Maddesi hükümlerince İmar Komisyonu ve Plan ve Bütçe Komisyonlarının 4 kişiden oluşmasına ve yapılacak oylamanın açık oylama yapılmasına katılanların oybirliği ile karar verildi. Yapılan açık oylama sonucu;

İmar Komisyonu

İyi Parti Grubu

1. Ayşe KORUCUOĞLU
2. İrfan TEMEL
3. Resul KARAMAN

Ak Parti Grubu

1. Hakan GENÇ

Plan ve Bütçe Komisyonu

İyi Parti Grubu

1. Mehmet YAKIN
2. Abdullah DİNDAR
3. İsmail SIKI

Ak Parti Grubu

1. Zeliha AYVERDİ İSMAİLOĞLU

KARARIN NE ŞEKİLDE KESİNLEŞTİĞİ = DOĞRUDAN



ATILLA ÖZTÜRK
BELEDİYE BAŞKANI



AYŞE KORUCUOĞLU
MECLİS KATİBİ



İSMAİL SIKI
MECLİS KATİBİ

T.C
LAPSEKİ BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

Karar No : 2026/022
Karar Tarihi : 07.04.2026
Dairesi :
Konusu :

BELEDİYE MECLİSİNİ TEŞKİL EDENLER

BELEDİYE BAŞKANI: ATILLA ÖZTÜRK MECLİS 1.BAŞKAN VEKİLİ: ABDULLAH DİNDAR 2.BAŞKAN VEKİLİ: RESUL KARAMAN ÜYE: HÜSEYİN DUMAN, AYŞE KORUCUOĞLU, İRFAN TEMEL, MEHMET YAKIN, İSMAİL SIKI, FİLİZ TEOMAN, SAFFET SARGUT, ZELİHA AYVERDİ İSMAİLOĞLU, HAKAN GENÇ

ÖZET
İMAR PLANI REVİZYONU
KARAR

Lapseki Belediye Meclisi 5393 sayılı Kanununun 20. Maddesi hükümlerince, 2026 yılı nisan ayı olağan toplantısını gerçekleştirmek üzere 07.04.2026 salı günü saat 16.00'da Belediye Meclis Toplantı Salonunda Belediye Başkanı Atilla ÖZTÜRK Başkanlığında üyeler; Ayşe KORUCUOĞLU, Mehmet YAKIN, Resul KARAMAN, İsmail SIKI, Abdullah DİNDAR, İrfan TEMEL, Hüseyin DUMAN, Filiz TEOMAN, Saffet SARGUT, Zeliha AYVERDİ İSMAİLOĞLU, Hakan GENÇ' in katılımları ile toplandı.

Belediye Meclisinin 06.01.2026 tarih ve 2026/010 sayılı kararı ile 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Plan Uygulama Hükümlerinin revize edilmesi konusunun İmar Komisyonuna havalesine karar verilmiştir.

İmar Komisyonu tarafından 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama Planı Plan Uygulama Hükümlerinin revize edilmesi gerekliliğinin ortaya konulması amaçlanmıştır.

İlçemizin merkezinde bulunan 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı için hazırlanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı, Kurulun 25.07.2016 tarih ve 3162 sayılı kararı ile onaylanarak yürürlüğe girmiş olup, söz konusu planların revizyonu ise Kurulun 03.08.2018 tarih ve 4865 sayılı kararı ile uygun görülerek yürürlüğe girmiştir.

Yürürlükte bulunan Koruma Amaçlı Revizyon Uygulama İmar Planı kapsamında planlama alanı 3 ayrı bölge olarak numaralandırılarak tanımlanmış, ancak bu bölgeler dışında kalan bazı kullanım alanlarının da plan kapsamında bulunduğu görülmektedir. Bununla birlikte, Plan Açıklama Raporu ve Plan Uygulama Hükümleri incelendiğinde söz konusu bölgelerin hangi analiz, planlama yaklaşımı ve kriterlere dayanılarak oluşturulduğuna ilişkin açıklayıcı bir bilgiye yer verilmediği anlaşılmaktadır. Bu durum uygulama aşamasında farklı yorumlara ve plan kararlarının sağlıklı şekilde uygulanamamasına neden olmaktadır.

Ayrıca plan uygulama hükümlerinde yer alan yapılaşma koşullarının bazı bölgelerde mevcut yapı dokusu, parsel büyüklükleri, geleneksel yerleşim düzeni ve kentsel morfoloji ile tam olarak örtüşmediği, bu nedenle uygulamada çeşitli sorunlar ortaya çıktığı gözlemlenmektedir. Plan hükümlerinin revize edilmesi ihtiyacı aşağıda bölgesel değerlendirmeler çerçevesinde detaylı olarak açıklanmıştır.

1. Bölge: Birinci bölgede yer alan imar adalarının büyük bir kısmı için kitle etüdü çalışmaları yapılmış olup, yapılaşma kararları Bitişik Nizam ve İkiz Nizam yapı düzeni esas alınarak belirlenmiştir. Ön bahçe mesafeleri cephe hattı oluşturacak şekilde, arka bahçe mesafeleri ise Yençok: 4 kat olan imar adalarında 4 metre, Yençok: 3 kat olan imar adalarında 3 metre olarak düzenlenmiştir.

Bu bölge, ilçemizin tarihsel gelişim sürecinde oluşmuş eski yerleşim dokusunu barındırmakta, tescilli sivil mimarlık örnekleri ve anıtsal yapıların yoğunlaştığı alan niteliği taşımaktadır. Bu nedenle söz konusu alan, koruma-kullanma dengesinin en hassas olduğu bölgelerden biri olup plan kararlarının mevcut kültürel miras dokusuna uygun ve uygulanabilir olması büyük önem arz etmektedir.

Ancak bölgede bulunan 80 ada içerisinde yer alan 45, 46, 56, 57, 58, 68, 69 ve 70 parsel numaralı taşınmazların bulunduğu imar adasında kitle etüdü yapılmadığı, buna rağmen Bitişik Nizam, 4 Kat yapılaşma kararı ile ön bahçe mesafesinin cephe hattı olarak belirlendiği görülmektedir. Söz konusu ada için plan uygulama hükümlerinin Tablo 1 – Yapılaşma Koşulları bölümünde “En az arka bahçe mesafesi” 4 metre olarak belirlenmiştir.

Ancak bu imar adasında kitle etüdü yapılmamış olması, mevcut parselasyon yapısı ve yapılaşma koşulları dikkate alındığında arka bahçe mesafesinin uygulamada ciddi kısıtlamalar oluşturmasına ve parsellerin etkin şekilde kullanılmasını engellemesine neden olabilmektedir. Bu durum hem mevcut yapıların yenilenmesini zorlaştırmakta hem de alanın korunarak yaşatılmasına yönelik hedeflerle çelişebilmektedir.

2. Bölge: İkinci bölgede 12 adet imar adası için kitle etüdü yapılmış olup bu adalarda yapılaşma Bitişik Nizam olarak belirlenmiş, ön bahçe mesafeleri cephe hattı şeklinde tanımlanmıştır. Arka bahçe mesafeleri ise Yençok: 4 kat olan imar adalarında 4 metre, Yençok: 3 kat olan imar adalarında 3 metre olarak düzenlenmiştir.

Bölgede ayrıca 2 adet Gelişme Konut alanı bulunmakta olup bu alanlarda yapılaşma koşulları Ayrık Nizam, 3 Kat, ön ve yan bahçe mesafeleri 3 metre, TAKS: 0.40, KAKS: 1.20 olacak şekilde belirlenmiştir.

Bunun yanı sıra bölgede 17 adet imar adasında kitle etüdü yapılmadığı görülmektedir. Bu adalardan 3 tanesi Bitişik Nizam, ön bahçe mesafesi 0 metre ve 4-5 kat yapılaşma koşullarına sahiptir. Diğer 14 imar adasında ise Ayrık veya Ayrık-İkiz Nizam, 3 kat yapılaşma ve 3 metre ön ve yan bahçe mesafeleri öngörülmüştür.

Plan açıklama raporu ve plan hükümlerinde söz konusu bölgenin planlama yaklaşımına ilişkin herhangi bir açıklama bulunmamakla birlikte, bu bölgenin eski yerleşim dokusunun çevresinde yer alan bir geçiş alanı niteliğinde olduğu görülmektedir. Bu bağlamda plan kararlarının tarihsel merkez ile gelişme alanları arasında dengeli bir geçiş oluşturması beklenmektedir.

Ancak, plan uygulama hükümlerinin Tablo 1 – Yapılaşma Koşulları bölümünde yer alan arka bahçe mesafelerine ilişkin düzenlemeler, parsel büyüklükleri ve mevcut yapılaşma düzeni ile tam uyum sağlamamakta ve uygulamada yapılaşma hakkının önemli ölçüde azalmasına neden olabilmektedir. Özellikle; Bitişik Nizam yapılarda, 3 kat için 3 metre, 4 kat için 4 metre, 5 kat için 5 metre, Ayrık ve İkiz Nizam yapılarda, 3 kat için 3 metre, 4 kat için 4 metre, 5 kat için 6 metre arka bahçe mesafesi zorunluluğu getirilmesi, küçük ve düzensiz parsel yapısına sahip alanlarda yapılaşmayı önemli ölçüde kısıtlamaktadır.

Bu durum, bölgedeki yapıların yenilenmesini ekonomik açıdan güçleştirmekte, yatırım yapılabilirliği azaltmakta ve zaman içerisinde yapıların kullanılamaz hale gelerek metruklaşmasına neden olabilmektedir.

3. Bölge: Üçüncü bölgede kısmen kitle etüdü yapılmış imar adaları bulunmaktadır. Bu alanlarda yapılaşma kararları Bitişik Nizam olarak belirlenmiş, ön bahçe mesafeleri cephe hattı, arka bahçe mesafeleri ise Yençok: 5 kat için 6 metre olarak düzenlenmiştir.

Söz konusu bölgede Cami Alanı, Ticaret ve Ticaret + Konut kullanımlı imar adaları yer almaktadır. Plan uygulama hükümlerinde ise Bitişik, Ayrık ve İkiz Nizam yapı düzenleri ile 3, 4 ve 5 katlı yapılar için arka bahçe mesafeleri belirlenmiştir.

Ancak plan incelendiğinde bu bölgede Ayrık veya İkiz Nizam yapılaşma kararı bulunmadığı gibi 3 katlı yapılaşma kararı da bulunmamaktadır. Dolayısıyla plan hükümlerinde yer alan bazı düzenlemelerin bu bölgenin plan kararları ile örtüşmediği ve uygulamada gereksiz hükümlere neden olduğu görülmektedir.

Bölgeler Dışında Kalan Alanlar: Planlama alanında ayrıca 3 bölge tanımı dışında kalan bazı kullanım alanları da bulunmaktadır. Bu alanlar içerisinde; Eğitim Tesisi Alanları, Kitle etüdü yapılmış Resmi Kurum Alanı, Günübirlik Tesis Alanları, Ticaret + Konut Alanları, Gelişme Konut Alanları, Meskûn Konut Alanları bulunmaktadır. Ancak söz konusu alanlarda yer alan Ticaret + Konut, Gelişme Konut ve Meskûn Konut kullanımlı imar adaları için plan uygulama hükümlerinde “en az arka bahçe mesafesine ilişkin herhangi bir düzenleme bulunmamaktadır.

Bu durum plan uygulamasında belirsizliklere yol açmakta ve farklı yorumlara açık bir planlama ortamı oluşturmaktadır.

Planlama alanı genel olarak değerlendirildiğinde; Yapılaşma yoğunluğunun en düşük olduğu alanların, eski ilçe merkezini oluşturan 1. Bölgenin çevresinde yer alan 2. ve 3. bölgeler olduğu, Plan uygulama hükümlerinde yer alan arka bahçe mesafelerine ilişkin katı düzenlemelerin özellikle bu bölgelerde yapılaşma haklarını önemli ölçüde kısıtladığı, bu durumun koruma–kullanma dengesini zedelediği, parsellerin ekonomik olarak değerlendirilememesi nedeniyle mevcut yapıların yenilenemediği, zaman içerisinde yapıların ekonomik ömrünü tamamlayarak metruk hale geldiği görülmektedir.

Koruma amaçlı imar planlarının temel hedefi yalnızca fiziksel korumayı sağlamak değil, aynı zamanda kültürel mirasın sürdürülebilir şekilde yaşatılmasını sağlayacak kullanım koşullarını oluşturmak olduğundan, plan hükümlerinin uygulanabilir ve gerçekçi olması büyük önem taşımaktadır.

Bu nedenle, mevcut uygulamada ortaya çıkan sorunların giderilmesi, hak kayıplarının önlenmesi, plan kararlarının uygulanabilirliğinin artırılması ve koruma–kullanma dengesinin yeniden sağlanması amacıyla Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Plan Uygulama Hükümlerinin revize edilmesi zorunlu hale gelmiştir.

Bu bağlamda; yürürlükte bulunan 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Plan Uygulama Hükümlerinin uygulamada ortaya çıkan sorunları giderecek, plan kararları ile mevcut kentsel doku arasındaki uyumsuzlukları ortadan kaldıracak ve koruma–kullanma dengesini yeniden tesis edecek şekilde revize edilmesi gerekliliği açıkça ortaya çıkmıştır.

Mevcut plan hükümlerinde arka bahçe mesafelerinin kat adedi ile doğru orantılı olarak her kat için artırılması yönündeki yaklaşımın, özellikle küçük ve düzensiz parsel yapısına sahip alanlarda yapılaşma hakkını önemli ölçüde kısıtladığı, parsellerin etkin kullanımını engellediği ve planın uygulanabilirliğini zayıflattığı anlaşılmıştır. Bu durumun, mevcut yapıların yenilenmesini güçleştirerek alanın zaman içerisinde işlevsizleşmesine ve metruklaşmasına neden olduğu değerlendirilmiştir.

Koruma amaçlı imar planlarının temel hedefinin yalnızca fiziksel korumayı sağlamak olmadığı, aynı zamanda tarihi ve kültürel dokunun sürdürülebilir biçimde yaşatılmasını sağlayacak uygulanabilir plan kararları üretmek olduğu dikkate alındığında; kitle etüdü yapılan alanlarda oluşturulan kentsel sürekliliğin korunması, diğer bölgelerde ise yapı nizamı, kat adedi ve ön bahçe mesafeleri ile birlikte ilgili mevzuatta tanımlanan arka bahçe mesafeleri esas alınarak uygulanabilir bir yapılaşma düzeninin benimsenmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

Ayrıca, plan uygulama hükümlerinde yer alan bazı düzenlemelerin plan kararları ile örtüşmediği, bazı alanlarda ise hiç hüküm bulunmaması nedeniyle uygulamada tereddütler olduğu tespit edilmiş olup, bu belirsizliklerin giderilmesine yönelik gerekli düzenlemelerin yapılması plan bütünlüğü ve uygulama birliği açısından zorunlu görülmüştür.

Diğer taraftan, Plan Uygulama Hükümlerinin 6.4.17. maddesinde yer alan “Çatılarda tertiplenen güvercinliklerin genişliği maksimum 0,90 metredir.” hükmünün uygulamada ihtiyacı karşılamadığı, yapı cephe genişlikleri ile uyumsuz kaldığı anlaşılmış olup, söz konusu hükmün “Çatılarda tertiplenen güvercinliklerin toplam genişliği bulunduğu yapının cephe genişliğinin %40’ını geçemez.” şeklinde yeniden düzenlenmesinin, hem kullanım ihtiyaçlarını karşılayacak hem de cephe bütünlüğünü koruyacak daha uygun bir yaklaşım olacağı ve 6.4.13 maddesinin “Binalara çatı yapılması zorunlu olup, kırma veya beşik çatı yapılacaktır.” ibaresinin devamına Lapseki eski kent dokusunda çatı örtüleri kiremit olduğundan, “Çatı örtüsü malzemesi kiremit olacaktır.” ibaresinin eklenmesinin uygun olacağı değerlendirilmiştir.

Bu doğrultuda; plan hükümlerinin plan kararları ile uyumlu hale getirilmesi, uygulamada karşılaşılan sorunların giderilmesi, hak kayıplarının önlenmesi ve planın uygulanabilirliğinin artırılması amacıyla düzenlenen 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Plan Uygulama Hükümlerinin revizyonunun uygun görüldüğüne ve söz konusu alanın 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı içerisinde yer alması nedeniyle, Belediye Meclisi onayının ardından uygun bulunması halinde, Çanakkale Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü’ nün onayına sunulmasına oybirliği ile karar verildi.



ATILLA ÖZTÜRK
BELEDİYE BAŞKANI



AYŞE KORUCUOĞLU
MECLİS KATİBİ



İSMAİL SIKI
MECLİS KATİBİ

T.C
LAPSEKİ BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

Karar No : 2026/023
Karar Tarihi : 07.04.2026
Dairesi :
Konusu :

BELEDİYE MECLİSİNİ TEŞKİL EDENLER

BELEDİYE BAŞKANI: ATILLA ÖZTÜRK MECLİS 1.BAŞKAN VEKİLİ: ABDULLAH DİNDAR 2.BAŞKAN VEKİLİ: RESUL KARAMAN ÜYE: HÜSEYİN DUMAN, AYŞE KORUCUOĞLU, İRFAN TEMEL, MEHMET YAKIN, İSMAİL SIKI, FİLİZ TEOMAN, SAFFET SARGUT, ZELİHA AYVERDİ İSMAİLOĞLU, HAKAN GENÇ

ÖZET
2025 YILI FAALİYET RAPORU
KARAR

Lapseki Belediye Meclisi 5393 sayılı Kanununun 20. Maddesi hükümlerince, 2026 yılı nisan ayı olağan toplantısını gerçekleştirmek üzere 07.04.2026 salı günü saat 16.00'da Belediye Meclis Toplantı Salonunda Belediye Başkanı Atilla ÖZTÜRK Başkanlığında üyeler; Ayşe KORUCUOĞLU, Mehmet YAKIN, Resul KARAMAN, İsmail SIKI, Abdullah DİNDAR, İrfan TEMEL, Hüseyin DUMAN, Filiz TEOMAN, Saffet SARGUT, Zeliha AYVERDİ İSMAİLOĞLU, Hakan GENÇ' in katılımları ile toplandı.

5393 sayılı Kanununun 56. maddesi hükümlerince 2025 yılı faaliyet raporunun görüşülmesi neticesinde; 2025 yılı faaliyet raporunun görüşüleceği gündem maddesine geçilince Meclisin yönetimi yasa hükümleri gereğince Meclis 1. Başkan Vekili Abdullah DİNDAR tarafından gerçekleştirildi. 2025 yılı Faaliyet Raporu hakkında söz alan Belediye Başkanı Atilla ÖZTÜRK tarafından meclise bir sunum gerçekleştirildi. Belediye Başkanı Atilla ÖZTÜRK; 2025 yılında planlı, disiplinli ve çözüm odaklı bir çalışma anlayışıyla ilçemizin ihtiyaçlarına cevap üretmeyi amaçlayan bir çalışma yürütüldüğünü açıkladı. Her bir vatandaşımızın ihtiyacının gözetildiği, şeffaf ve hesap verebilen bir yöntem anlayışlarının olduğunu belirtti. Kültürel değerlerinin paylaşıldığı eğitim, sanat ve spor alanında geliştirilen projelerin hayata geçirildiği, halkımızın yaşam kalitesini arttıran çalışmaların planlı bir şekilde sürdürüldüğünü beyan etti. 2025 Mali Yılı Gelir- Gider Bütçesinin 434.100.000,00 TL olarak belirlendiği, 2025 yılı Kesin Hesap Cetvellerine göre 331.232.469,78 TL gelir elde edildiğini ve buna karşılık 332.172.145,17 TL harcama yapıldığını beyan etti. Gelir gerçekleştirme oranının % 76,30 gelir tahsilat oranının (tahakkukuna göre) %88,29 olarak gerçekleştiğini ve 38.666.701,19 TL tutarında tahakkukun gelecek yıla devrettiğini belirtti. Rapor üzerinde Meclis Üyelerinin görüşlerini belirtmelerinden sonra yapılan oylama neticesinde 2025 yılı Faaliyet Raporunun onaylanmasına oyçokluğu ile karar verildi. Üye Hüseyin DUMAN red oyu kullandı.



ATILLA ÖZTÜRK
BELEDİYE BAŞKANI



AYŞE KORUCUOĞLU
MECLİS KATİBİ



İSMAİL SIKI
MECLİS KATİBİ

T.C
LAPSEKİ BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

Karar No : 2026/024
Karar Tarihi : 07.04.2026
Dairesi :
Konusu :

BELEDİYE MECLİSİNİ TEŞKİL EDENLER

BELEDİYE BAŞKANI: ATILLA ÖZTÜRK MECLİS 1.BAŞKAN VEKİLİ: ABDULLAH DİNDAR 2.BAŞKAN VEKİLİ: RESUL KARAMAN ÜYE: HÜSEYİN DUMAN, AYŞE KORUCUOĞLU, İRFAN TEMEL, MEHMET YAKIN, İSMAİL SIKI, FİLİZ TEOMAN, SAFFET SARGUT, ZELİHA AYVERDİ İSMAİLOĞLU, HAKAN GENÇ

ÖZET
ŞARTLI BAĞIŞ
KARAR

Lapseki Belediye Meclisi 5393 sayılı Kanununun 20. Maddesi hükümlerince, 2026 yılı nisan ayı olağan toplantısını gerçekleştirmek üzere 07.04.2026 salı günü saat 16.00'da Belediye Meclis Toplantı Salonunda Belediye Başkanı Atilla ÖZTÜRK Başkanlığında üyeler; Ayşe KORUCUOĞLU, Mehmet YAKIN, Resul KARAMAN, İsmail SIKI, Abdullah DİNDAR, İrfan TEMEL, Hüseyin DUMAN, Filiz TEOMAN, Saffet SARGUT, Zeliha AYVERDİ İSMAİLOĞLU, Hakan GENÇ' in katılımları ile toplandı.

Tümad Madencilik San. ve Tic. A.Ş. 30.03.2026 tarih ve 2361 sayılı dilekçeleri ile Belediyemize 6.478.880,71 TL tutarında ilçemiz sınırları içerisinde bulunan İçme Suyu Arıtma Tesisinde kullanılmak kaydıyla şartlı bağış yapma talebinde bulunmuşlardır. Söz konusu bağışın, 5393 sayılı Belediye Kanununun 18. Maddesinin (g) bendi uyarınca değerlendirilerek kabul edilmesine ve belirtilen şartlar doğrultusunda kullanılmak üzere gerekli iş ve işlemlerin yapılabilmesi için kararın Mali Hizmetler Müdürlüğüne gereği için tevdi edilmesine oybirliği ile karar verildi.



ATILLA ÖZTÜRK
BELEDİYE BAŞKANI



AYŞE KORUCUOĞLU
MECLİS KATİBİ



İSMAİL SIKI
MECLİS KATİBİ

T.C
LAPSEKİ BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

Karar No : 2026/025
Karar Tarihi : 07.04.2026
Dairesi :
Konusu :

BELEDİYE MECLİSİNİ TEŞKİL EDENLER

BELEDİYE BAŞKANI: ATILLA ÖZTÜRK MECLİS 1.BAŞKAN VEKİLİ: ABDULLAH DİNDAR 2.BAŞKAN VEKİLİ: RESUL KARAMAN ÜYE: HÜSEYİN DUMAN, AYŞE KORUCUOĞLU, İRFAN TEMEL, MEHMET YAKIN, İSMAİL SIKI, FİLİZ TEOMAN, SAFFET SARGUT, ZELİHA AYVERDİ İSMAİLOĞLU, HAKAN GENÇ

ÖZET

2026 MALİ YILI EK BÜTÇE

KARAR

Lapseki Belediye Meclisi 5393 sayılı Kanununun 20. Maddesi hükümlerince, 2026 yılı nisan ayı olağan toplantısını gerçekleştirmek üzere 07.04.2026 salı günü saat 16.00'da Belediye Meclis Toplantı Salonunda Belediye Başkanı Atilla ÖZTÜRK Başkanlığında üyeler; Ayşe KORUCUOĞLU, Mehmet YAKIN, Resul KARAMAN, İsmail SIKI, Abdullah DİNDAR, İrfan TEMEL, Hüseyin DUMAN, Filiz TEOMAN, Saffet SARGUT, Zeliha AYVERDİ İSMAİLOĞLU, Hakan GENÇ' in katılımları ile toplandı.

Belediyemiz faaliyetlerinin etkin ve verimli bir şekilde yürütülmesi, altyapı ve hizmet kalitesinin artırılması amacıyla mevcut bütçe dışında bazı yeni yatırım ve onarım harcamalarına ihtiyaç duyulmuştur. Ayrıca, gerçekleşen gelirler doğrultusunda bütçe gelir kalemlerinde artışlar olmuştur. Bu kapsamda, gider ve gelirlerimizdeki güncel durumun bütçeye yansıtılması gerekmektedir.

5393 sayılı kanunun "Belediye Bütçesi" başlıklı 61. maddesi, "Meclisin Görevleri" başlıklı 18 maddesinin (b) bendine istinaden Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin "Ek Ödenek" başlıklı 37 maddesinde;

(1) Ek ödenek; bütçede tertibi bulunduğu halde ihtiyaca yetmeyeceği anlaşılan veya bütçenin düzenlenmesi ve görüşülmesi sırasında düşünülmeyen ve bütçede tertibi açılmayan, ancak yapılmasında zorunluluk bulunan bir hizmet için tertip açılarak, bütçenin diğer tertiplerindeki ödeneklere dokunulmadan alınan ödenektir.

(2) Ek ödenek ancak bütçe yılı içerisinde verilebilir. Ek ödenek verilmesi meclis kararı ile yapılır.

(3) Ek ödenek verilmesi için yeni bir gelir veya finansman kaynağının bulunması zorunludur." denilmektedir.

Yukarıdaki açıklamalar doğrultusunda; ek ödenek verilmesi için bütçede tertibi bulunduğu halde ihtiyaca yetmeyeceği anlaşılan, bütçenin düzenlenmesi ve görüşülmesi sırasında düşünülmeyen ve bütçede tertibi açılmayan, ancak yapılmasında zorunluluk bulunan hizmetler için tertip açılarak bütçenin diğer tertiplerdeki ödeneklerine dokunmadan gelir kaynağı gösterilmek üzere 2026 yılı EK BÜTÇESİ için;

Ek Bütçe Teklifi:

GİDERLER

Hesap Kodu	Gider Kalemi	Tutar (TL)	Gerekeçe
06 01 50 02	Hareketli İş Makinası Alımları	10.000.000	İş makinelerinin yenilenmesi ve kapasitenin artırılması
06 07 70 07	Karayolu Büyük Onarım Giderleri	15.000.000	Mevcut karayollarının kapsamlı onarım ihtiyacı
06 07 70 90	Diğer Müteahhitlik Giderleri	10.000.000	Proje bazlı müteahhitlik hizmetlerine ek kaynak
06 05 90 01	Diğer Gayrimenkul Sermaye Üretim Giderleri	48.000.000	Çatı üzeri güneş enerji santrali kurulum işi

Toplam Gider: 83.000.000 TL

GELİRLER

Hesap Kodu	Gelir Kalemi	Tutar (TL)	Açıklama
05 02 02 51	Merkezi İdare Vergi Gelirlerinden Alınan Paylar	43.000.000	Merkezi idareden tahsil edilen payların gerçekleşmesi
05 09 01 99	Yukarıda Tanımlanmayan Diğer Çeşitli Gelirler	5.000.000	Öngörülmeven çeşitli gelir kalemlerinden kaynak
05 09 01 07	Afetlerde Kullanılacak Gelirler	9.000.000	Afet durumları için ayrılmış gelirlerin tahsisi
05 09 01 36	Yenilenebilir Enerji Kaynaklarından Lisanssız Elektrik Satış Gelirleri	3.000.000	Lisanssız enerji satışından elde edilen gelirler
03 01 02 16	Elektrik Enerjisi Gelirleri	3.000.000	Belediyemize ait enerji satışlarından elde edilen gelirler
04 04 01 01	Kurumlardan Alınan Bağış ve Yardımlar	10.000.000	Kamu ve özel kurumlardan alınan bağışlar
04 04 01 03	Kurumlardan Alınan Şartlı Bağış ve Yardımlar	10.000.000	Şartlı bağış ve yardımlar

Toplam Gelir: 83.000.000 TL

Yukarıda belirtilen gelir ve gider kalemlerinde bütçe güncellemesi yapılması, belediyemizin kaynaklarının etkin kullanımı ve hizmetlerin aksamadan sürdürülmesi açısından zaruridir. Bu nedenle, 2026 mali yılı bütçesine 83.000.000 TL tutarında ek bütçe konulmasının ve gelirlerin bütçeye yansıtılmasına oybirliği ile karar verildi.



ATILLA ÖZTÜRK
BELEDİYE BAŞKANI



AYŞE KORUCUOĞLU
MECLİS KATİBİ



İSMAİL SIKI
MECLİS KATİBİ